

| 2. Efficacia | Test tradizionali | Pannello molecolare sindromico rapido | p-value |
|---|-------------------|---------------------------------------|--------------|
| Impatto della tecnologia diagnostica sulla capacità di arrivare ad una diagnosi eziologica | 1,32 | 2,23 | 0,004 |
| Impatto della tecnologia diagnostica sulla capacità di identificare i più comuni geni di resistenza | 0,87 | 2,74 | 0,001 |
| Impatto della tecnologia sul rilevamento delle resistenze antibiotiche | 1,48 | 2,19 | 0,023 |
| Impatto della tecnologia diagnostica sulla qualità/accuratezza del risultato fornito | 1,84 | 2,1 | 0,309 |
| Impatto della tecnologia diagnostica sul tempo al risultato diagnostico | 0,19 | 2,81 | 0,001 |
| Impatto della tecnologia diagnostica sul tempo di inizio di una terapia semi target | 0,32 | 2,68 | 0,001 |
| Impatto della tecnologia sulla durata della terapia empirica | 0,39 | 2,16 | 0,001 |
| Impatto della tecnologia diagnostica sul tasso di mortalità associato a infezione polmonare | 0,61 | 1,42 | 0,001 |
| Impatto della tecnologia diagnostica sulla sopravvivenza del paziente | 0,81 | 1,68 | 0,001 |
| Valore medio della dimensione di efficacia | 0,87 | 2,22 | 0,001 |

Tabella 2. Dimensione dell'efficacia: percezione dei professionisti coinvolti

Legenda: scala di valutazione variabile da -3 a +3 (indice di impatto, 0: nullo; +1: basso positivo; +2: medio positivo; +3: alto positivo, -1: basso negativo; -2: medio negativo; -3: alto negativo)